

Tid: 13.00-14.30

RÄTTEN

rådmannen Carl Eric Lawass

PROTOKOLLFÖRARE

tingsnotarien Victor Kihlström

PARTER**Kärande**

Logitema Handelsbolag, 969632-6876

Box 84

142 22 Skogås, närvarande genom ställföreträdare och ombud

Ställföreträdare: bolagsmännen Douglas Holmqvist och Niklas Bremler, närvarande

Ombud: jur. kand. Kristoffer Persson, Frank Advokatbyrå AB, Box 55698, 102 15 Stockholm, närvarande

SvarandeBruno Kevius, 

Jungfrudansen 50

171 51 Solna, personligen närvarande

SAKEN

fordran (avskilt från mål B 336-06)

Kristoffer Persson ger in yttrande, aktbil 33.

Kristoffer Persson: Logitema Handelsbolag yrkar att Bruno Kevius

- a) förpliktigas att utge ett kapitalbelopp om 39 950 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på kapitalbeloppet från delgivning av stämning tills betalning sker,
- b) förpliktigas att ersätta Logitemas rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges, samt
- c) föreläggs att vid vite om 500 000 kr ta bort Matematikbanken från Internet.

Bruno Kevius bestrider käromålet i sin helhet.

Kristoffer Persson utvecklar grunden och omständigheterna för käromålet varvid han hänför sig till aktbil 33, med följande tillägg. Det yrkade kapitalbeloppet motsvarar tio användarlicenser för Matematikbanken version 3 à 3 950 kr. Logitema gör gällande att det yrkade beloppet är rimligt och försiktigt beräknat. Grunden för yrkad ersättning är i första hand att beloppet utgör skäligt vederlag för Bruno Kevius utnyttjande (54 § första stycket upphovsrättslagen). I andra hand åberopas att Logitema lidit skada som uppgår till minst det yrkade beloppet (54 § andra stycket upphovsrättslagen). – Grunden för det av Logitemas yrkade kapitalbeloppet är den gärning som anges i domsbilaga 1 till tingsrättens dom den 10 maj 2006 i mål B 336-06. Grunden för yrkandet om vitesföreläggandet är densamma som den för kapitalbeloppet med följande justering (i det följande kursivt). Bruno Kevius har i vart fall under tiden den senare delen av hösten 2004 till och med april 2006 i Solna olovligt gjort, *och gör så fortfarande*, det upphovsrättsskyddade innehållet i Matematikbanken tillgängligt för allmänheten, genom att lägga ut innehållet via sin hemsida på Internet, och därigenom uppsåtligen eller av grov oaktsamhet vidtagit/*vidtar* och medverkat/*medverkar* till åtgärder varigenom intrång gjorts/*görs* i de rättigheter som tillkommer rättighetsinnehavaren Logitema. Det görs gällande att yrkandet om vite stöds på väsentligen samma grund som yrkandet att utge kapitalbeloppet. Det är således exakt samma omständigheter som görs gällande med det enda undantaget att uppgifterna fortfarande ligger utlagda på Internet.

Bruno Kevius: Grunderna för bestridandet är för det första att han inte begått något upphovsrättsintrång, för det andra att han inte handlat med uppsåt eller oaktsamhet, för det tredje att Logitema inte lidit skada. Han har endast lagt upp enstaka matematiska uppgifter på Internet, vilka man inte kan ha upphovsrätt till. Han vet inte om det finns något verk som heter Matematikbanken och inte vad detta skulle innehålla. Han kan inte vitsorda beloppet 39 950 kr och han bestrider att de enskilda uppgifter-

na är upphovsrättsskyddade. Han ifrågasätter inte de uppgifter som framgår av aktbil 14 eller att Logitema haft Matematikbanken ute till försäljning.

Kristoffer Persson: I aktbil 14 har uppgifter presenterats på ett missvisande sätt på grund av att försäljningen av äldre versioner av Matematikbanken avstannar när en ny version släpps. Försäljningen av version 1 började den 27 mars 1997 och slutade den 3 april 2001. Version 2 såldes från den 3 april 2001 till och med den 16 september 2004 och version 3 har sålts sedan den 6 oktober 2004.

Douglas Holmqvist: Bruno Kevius har lagt ut alla 66 filer, omfattande 6 034 matematiska uppgifter, som finns på Matematikbankens CD-skiva, på nätet med samma systematisering som Logitema.

Kristoffer Persson: Logitema hemställer om att målet skall avgöras på handlingarna och om så inte sker att rätten vid huvudförhandling i målet består av en lagfaren domare.

Bruno Kevius begär att målet skall avgöras efter huvudförhandling samt att rätten därvid skall bestå av tre lagfarna domare.

Efter förlikningsdiskussioner förklarar Bruno Kevius att han inte är villig att godta Logitemas förlikningsförslag, samma som vid sammanträde för muntlig förberedelse den 7 september 2006. Kristoffer Persson förklarar dock att Logitema står fast vid sitt förlikningserbjudande.

Målets fortsatta handläggning

Logitema föreläggs att senast den 9 mars 2007 inkomma med slutlig bevisuppgift.

Bruno Kevius föreläggs att senast den 30 mars 2007 inkomma med slutlig bevisuppgift.

Rätten kommer att inom kort ta ställning till om vitesyrkandet kan upptas.

Som ovan


Victor Kihlström

prot uppv/ 