

Bruno Kevius 450930-XXXX
Jungfrudansen 50
171 51 SOLNA
tel. 08-730 46 08

ÖVERKLAGANDE

2007-01-14

Till Högsta Domstolen
Genom Svea Hovrätt Avdelning 02

KLAGANDE

Bruno Kevius, 450930-XXXX, Jungfrudansen 50, 171 51 Solna

Offentlig försvarare och ombud: Advokat Ragnar von Beetzen, Box 12706
112 94 Stockholm

MOTPART

Chefsåklagare Mats Bergman, Västerorts åklagarkammare i Stockholm

SAKEN

Tillstånd till prövning i hovrätt av mål om brott mot upphovsrättslagen

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Svea hovrätt, avd. 02, beslut den 22 december 2006 i mål B 4839-06

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

Undertecknad, Bruno Kevius, yrkar att Högsta domstolen meddelar tillstånd till målets prövning i hovrätten.

Jag, Bruno Kevius anser att tingsrättens dom (Solna tingsrätt, 10 maj 2006 i mål nr B 366-06) är felaktig. Matematiska problemuppgifter har aldrig tidigare betraktats som immateriell egendom och upphovsrättsligt skydd borde därför prövas för prejudicerande ändamål.

Jag anser att min polisanmälda hemsida <http://matmin.kevius.com/uppgift/Matematikbanken.html> inte innehåller något litterärt verk utan endast enkla och vanliga matematiska uppgifter. Liknande uppgifter finns i tiotusentals exempel på Internet och som övningsuppgifter i alla läroböcker i matematik.

Jag anser att jag inte gjorde något intrång i Logitemas ensamrätt för publicering av ett verk som kallas Matematikbanken eftersom något sådant ”verk” inte existerar. Matematikbanken är bara ett registrerat varumärke (nr 324 980), samlade matematikuppgifter som hjälpmedel för utbildade lärare.

Problem i matematiken, det vill säga matematikuppgifter är inte ”beskrivande framställningar” som karakteriserar litterära verk, Matematikuppgifter är oskiljaktiga delar av matematiken. Matematiken är strikt enhetlig och har inga upphovsmän, ingen har hittills krävt ensamrätt över matematiken eller delar av matematiken.

På Logitemas hemsida – företaget som påstår att ha upphovsrätt på uppgifterna som jag publicerade på mina hemsidor – fick jag veta att de producerar hjälpmedel som huvudsakligen innehållande gamla Centralprovuppgifter, det vill säga inget eget läromedel och inga egna litterära verk.

De publicerade uppgifterna är inte heller egna konstruktioner, utan de är enbart mindre avvikande variationer av de bekanta skoluppgifterna från 80- och 90 talets läroböcker, de flesta från välbekanta böcker som Matematik 2000, Natur och Kultur. Detta faktum har jag visat på hos Tingsrätten och på min hemsida <http://www.kevius.com/upphovs/exemp.html>.

De enkla övnings- och skrivningsuppgifter som jag publicerade på mina sidor hade aldrig några namngivna författare, eftersom uppgifterna är bara omformade av de allmänt kända standarduppgifterna. För den som har bristande kunskaper inom matematiken kan de få intryck att dessa uppgifter skulle vara olika från varandra.

Matematiklärare över världen ”konstruerar” matematiska uppgifter dagligen. Alla lärare använder variationer av sina eller kollegornas uppgifter eller hämtar uppgifter från gamla och nya läroböcker. Det är vanligt att lärare gör ”samlingar” av matematiska problem. Genom undervisning använder tiotusentals lärare dagligen och offentligt framför matematiska uppgifter. Detta skulle med samma princip kunna betraktas som ”upphovsrättskyddade” uppgifter alltifrån från de enklaste standarduppgifterna till de svåraste uppgifterna i en matematiktävling.

Med hänvisning till ovanstående samt det faktum att matematiska uppgifter ständigt sprids anser jag det som mycket viktigt att matematikuppgifternas eventuella upphovsrätt prövas.

Bruno Kevius